

**TD 2**

NOMBRES PREMIERS, RELATIONS D'ÉQUIVALENCE

**Exercice 1.** Soit  $n \geq 2$  un entier. Montrer que  $n$  est premier si et seulement si  $n$  n'admet aucun diviseur premier inférieur ou égal à  $\sqrt{n}$ .

**Exercice 2.** Démontrer le théorème d'Euclide :

Il existe une infinité de nombres premiers.

*Indice :* Supposer par l'absurde qu'il existe un nombre fini de nombres premiers,  $p_1, \dots, p_k$ , et considérer le produit  $p_1 \cdots p_k + 1$ .

**Exercice 3.** Montrer que, pour tout nombre premier  $p$ , le nombre  $\sqrt{p}$  n'est pas rationnel.

**Exercice 4.** Soit  $p$  un nombre premier. On définit la fonction  $\nu_p : \mathbb{Z} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{N}$  de la manière suivante : pour tout entier  $n \neq 0$ , si  $n = p^e m$  avec  $p \nmid m$ , alors  $\nu_p(n) := e$ .

- (a) Montrer que tout entier  $n \neq 0$  admet une factorisation en nombres premiers de la forme

$$n = \pm \prod_p p^{\nu_p(n)},$$

où le produit est pris sur l'ensemble des nombres premiers.

- (b) Montrer que, pour  $a, b \neq 0$ ,

$$a \mid b \iff \nu_p(a) \leq \nu_p(b) \quad \text{pour tout nombre premier } p.$$

- (c) En déduire que le plus grand commun diviseur de  $a$  et  $b$  peut s'écrire

$$\text{pgcd}(a, b) = \prod_p p^{\min(\nu_p(a), \nu_p(b))}.$$

- (d) On prolonge la définition de  $\nu_p$  à  $\mathbb{Z}$  en posant

$$\nu_p(0) := \infty.$$

où  $\infty$  satisfait les règles suivantes :

- $\infty \geq a$  pour tout  $a \in \mathbb{Z}$ ,
- $\infty + a = a + \infty = \infty + \infty = \infty$  pour tout  $a \in \mathbb{Z}$ .

Montrer que pour tout  $a, b \in \mathbb{Z}$ , on a

$$\nu_p(a \cdot b) = \nu_p(a) + \nu_p(b). \quad \text{et} \quad \nu_p(a + b) \geq \min\{\nu_p(a), \nu_p(b)\}.$$

et que l'égalité  $\nu_p(a + b) = \min\{\nu_p(a), \nu_p(b)\}$  est vraie si  $\nu_p(a) \neq \nu_p(b)$ .

- (e) On prolonge encore la définition de  $\nu_p$  à  $\mathbb{Q}$  en posant, pour  $a, b \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$ ,

$$\nu_p\left(\frac{a}{b}\right) := \nu_p(a) - \nu_p(b).$$

Vérifier que cette définition est bien posée, c'est-à-dire indépendante de l'écriture de  $a/b$ .

- (f) Soit  $K$  un corps. Une application  $v : K \rightarrow \mathbb{Z} \cup \{\infty\}$  est une *valuation discrète* si, pour tous  $x, y \in K$ ,

- $v(xy) = v(x) + v(y)$ ,
- $v(x + y) \geq \min\{v(x), v(y)\}$ ,
- $v(x) = \infty \Leftrightarrow x = 0$ .

Montrer que  $\nu_p$  est une valuation discrète sur  $\mathbb{Q}$ , appelée *valuation  $p$ -adique*.

**Exercice 5.** On considère sur  $\mathbb{Z}$  la relation suivante : soient  $a, b \in \mathbb{Z}$

$$a \sim b \Leftrightarrow |a - b| \leq 2.$$

Est-ce que  $\sim$  est une relation d'équivalence ? Si oui, décrire pour tout  $a \in \mathbb{Z}$  la classe d'équivalence  $[a]$  de  $a$  et l'ensemble quotient  $\mathbb{Z}/\sim$ .

**Exercice 6.** On considère sur  $\mathbb{R}$  la relation suivante : soient  $x, y \in \mathbb{R}$

$$x \sim y \Leftrightarrow x^2 = y^2.$$

Est-ce que  $\sim$  est une relation d'équivalence ? Si oui, décrire pour tout  $x \in \mathbb{R}$  la classe d'équivalence  $[x]$  de  $x$  et l'ensemble quotient  $\mathbb{R}/\sim$ .

**Exercice 7.** Soit  $n \in \mathbb{Z}_{>0}$ . On considère sur  $\mathbb{Z}$  la relation suivante : soient  $a, b \in \mathbb{Z}$

$$a \sim_n b \Leftrightarrow n \mid (a - b).$$

- 1) Montrer que  $\sim_n$  est une relation d'équivalence.
- 2) Montrer que pour  $a \in \mathbb{Z}$ , on a  $[a]_{\sim_n} = [r]_{\sim_n}$ , où  $r$  est le reste de la division de  $a$  par  $n$ .
- 3) Décrire l'ensemble quotient  $\mathbb{Z}/\sim_n$ .

**Exercice 8.**

- (a) On définit la relation  $\sim$  sur l'ensemble  $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$  par :  $(a, b) \sim (c, d) \Leftrightarrow a + d = c + b$ . Montrer qu'il s'agit d'une relation d'équivalence, et donner une bijection entre  $(\mathbb{N} \times \mathbb{N})/\sim$  et  $\mathbb{Z}$ .

*(Remarque : c'est de cette manière qu'on définit  $\mathbb{Z}$  à partir de  $\mathbb{N}$  en théorie des ensembles. À noter que cette définition n'implique pas d'utiliser de soustraction.)*

- (b) On définit la relation  $\cong$  sur  $\mathbb{Z} \times (\mathbb{Z} \setminus \{0\})$  par :  $(a, b) \cong (c, d) \Leftrightarrow ad = bc$ . Montrer qu'il s'agit encore d'une relation d'équivalence. En vous inspirant de la question précédente, pouvez-vous deviner à quoi sert cet ensemble ?